

LAPORAN MONEV

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PENDIDIKAN



**LEMBAGA PENJAMIN MUTU
Universitas Nahdlatul Ulama
Kalimantan Selatan**

LAPORAN KEGIATAN

EVALUASI PERKULIAHAN SEMESTER GENAP TA 2021/2022



**LEMBAGA PENJAMIN MUTU
UNIVERSITAS NAHDLATUL ULAMA
KALIMANTAN SELATAN
2022**

LEMBAR PENGESAHAN

**LAPORAN KEGIATAN
EVALUASI PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL
UNIVERSITAS NU KALIMANTAN SELATAN
TAHUN AKADEMIK 2021/2022**

Banjarmasin, Agustus 2022

Mengetahui,
Wakil Rektor I



Ir. Ginanjar Priadikusumah, S.T., M.T

Ketua LPM



Farid Hidayat, M.Pd

KATA PENGANTAR

Laporan ini dibuat berdasarkan evaluasi perkuliahan yang dilakukan pada semester GENAP 2021/2022 yang meliputi aspek-aspek sebagai berikut:

1. Tingkat kehadiran dosen,
2. Tingkat kehadiran mahasiswa,
3. Tata laksana perkuliahan,
4. Pencapaian materi perkuliahan,
5. Kesesuaian soal ujian,
6. Tata laksana ujian,
7. Transparansi penilaian dan penilaian hasil belajar mahasiswa, dan
8. Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)

Aspek-aspek di atas dimonitor oleh LPM dua kali (tengah dan akhir semester) dengan menggunakan beberapa instrumen diantaranya; form jurnal perkuliahan, form absensi dosen dan mahasiswa, form Rencana Pembelajaran Semester (RPS), angket Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) yang diisi oleh mahasiswa, form berita acara ujian, form verifikasi soal ujian serta form penilaian pedoman penilaian hasil belajar mahasiswa. Instrumen yang digunakan merupakan instrumen yang dibuat untuk keperluan sendiri oleh LPM bekerjasama dengan pengelola program studi.

Pada laporan ini rekap hasil evaluasi perkuliahan ini, dijabarkan data, temuan serta rekomendasi sebagai bahan masukan bagi pengelola. Secara umum, banyak aspek pelaksanaan perkuliahan yang mengalami kemajuan dibandingkan semester GENAP, sebagai contoh naiknya tingkat kehadiran dosen dan mahasiswa. Harapan kita tentu saja hasil evaluasi ini dapat menjadi tolak ukur dan masukan untuk perbaikan dan pengembangan proses perkuliahan seluruh program studi di lingkungan Universitas Nahdlatul Ulama Kalimantan Selatan

Banjarmasin, Januari 2022
Ketua LPM

Farid Hidayat, M.Pd

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI.....	v
DAFTAR TABEL	vi
I. PENDAHULUAN	1
II. TUJUAN	1
III. METODE	2
IV. HASIL MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN	
SEMESTER GENAP 2021/2022	2

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Tabel Rekapitulasi Kehadiran Dosen Semester genap TA 2021/2022	2
Tabel 2. Tabel Rekapitulasi Kehadiran Mahasiswa Semester genap TA 2021/2022	3
Tabel 3. Tabel Rekapitulasi Pencapaian Materi Mata Kuliah Sesuai RPS	4
Tabel 4. Tabel Verifikasi Soal Ujian.....	5
Tabel 5. Tabel Verifikasi Tata Laksana Ujian	5
Tabel 6. Tabel Verifikasi Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa.....	6
Tabel 7. Sebaran Kriteria Hasil Kinerja Dosen.....	8
Tabel 8. Rekapitulasi hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa	9
Tabel 8. Rekapitulasi Temuan.....	Error! Bookmark not defined.

I. PENDAHULUAN

Monitoring dan Evaluasi pembelajaran merupakan kegiatan yang dilaksanakan oleh Lembaga Penjamin Mutu (LPM) program studi secara periodik pada setiap semester dalam upaya pengendalian dan peningkatan kualitas pembelajaran di seluruh program studi di lingkungan Universitas Nahdlatul Ulama Kalimantan Selatan. Sejalan dengan tujuan pengendalian dan peningkatan kualitas pembelajaran, monitoring dan evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui umpan balik bagi dosen, mengetahui tingkat kehadiran dosen dan mahasiswa dalam proses pembelajaran, serta mengetahui ketercapaian Capaian Pembelajaran yang telah ditetapkan dalam Rencana Pembelajaran Semester (RPS) setiap mata kuliah.

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran dilakukan oleh Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) bersama pengelola prodi setiap akhir semester. Sumber data data dari kegiatan monitoring dan evaluasi ini adalah: form jurnal perkuliahan, form absensi dosen dan mahasiswa, form Rencana Pembelajaran Semester (RPS), angket Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) yang diisi oleh mahasiswa, form berita acara ujian, form verifikasi soal ujian serta form penilaian pedoman penilaian hasil belajar mahasiswa.

II. TUJUAN

Kegiatan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran di Universitas Nahdlatul Ulama Kalimantan Selatan dilakukan dengan tujuan sebagai berikut:

1. Mengendalikan proses pembelajaran yang berlangsung agar kegiatan berjalan secara efektif dan mencapai hasil sesuai yang direncanakan.
2. Menggali informasi yang berkaitan dengan penatalaksanaan perkuliahan dan hasilnya
3. Memperoleh bahan informasi untuk keberlanjutan proses pembelajaran berikutnya.
4. Mendapatkan masukan untuk perbaikan sebagai bahan rekomendasi dalam pengambilan keputusan oleh Pimpinan Universitas.

III. METODE

Kegiatan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran di Universitas Nahdatul Ulama Kalimantan Selatan dilakukan terhadap beberapa hal terkait dengan berjalannya proses pembelajaran, yaitu:

1. Kehadiran Dosen
2. Kehadiran Mahasiswa
3. Pencapaian Materi Mata Kuliah
4. Tata Laksana perkuliahan
5. Tata laksana ujian
6. Kesesuaian soal ujian dengan capaian pembelajaran
7. Penilaian hasil belajar mahasiswa
8. Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)

IV. HASIL MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN SEMESTER GENAP 2021/2022

A. Kehadiran Dosen dalam Proses Pembelajaran

Kehadiran dosen selama proses pembelajaran dinilai berdasarkan data yang tercatat dalam jurnal perkuliahan. Dalam standar proses pembelajaran, ditetapkan bahwa harus terjadi proses tatap muka mahasiswa dengan dosen minimal 14 (empat belas) kali dalam 1 (satu) semester, yang berarti bahwa setiap dosen harus hadir 14 kali dalam proses pembelajaran. Berikut adalah rekapitulasi kehadiran dosen selama perkuliahan semester GENAP 2021/2022.

Tabel 1. Tabel Rekapitulasi Kehadiran Dosen Semester genap TA 2021/2022

No	Fakultas	Program Studi	Kehadiran Dosen dalam Proses Pembelajaran	
			Persentase (%)	Rata-rata (%)
1	Keguruan dan Ilmu Pendidikan	S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar	92,62%	96,61%
		S1 Pendidikan Matematika	100%	
		S1 Pendidikan Bahasa Inggris	97,22%	
2	Teknik dan Perencanaan	S1 Teknik Sipil	97,90%	95,73%
		S1 Teknik Arsitektur	92,85%	
		S1 Teknik Perencanaan Wilayah & Kota	96,43%	

No	Fakultas	Program Studi	Kehadiran Dosen dalam Proses Pembelajaran	
			Persentase (%)	Rata-rata (%)
3	Ekonomi dan Bisnis	S1 Akuntansi	100%	100%
4	Pertanian	S1 Agribisnis	100%	100%
5	Teknologi Informasi	S1 Teknik Informatika	99,22%	99,22%
6	Farmasi	S1 Farmasi	90,50%	90,50%

Berdasarkan Tabel 1 hampir semua dosen telah memenuhi syarat jumlah kehadiran proses pembelajaran selama semester GENAP TA 2021/2022 dengan rata-rata persentase kehadiran 97 %. Persentase kehadiran dosen ini sesuai dengan syarat yang ditetapkan.

B. Kehadiran Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran

Kehadiran mahasiswa di monitoring pada saat tatap muka proses pembelajaran berlangsung dan dosen yang bersangkutan dapat melihat bagaimana trend kehadiran mahasiswa dan dapat memberikan peringatan kepada mahasiswa yang jumlah kehadirannya mendekati batas minimal. Evaluasi kehadiran mahasiswa dilakukan dengan melihat daftar absensi pada setiap mata kuliah. Berikut adalah rekapitulasi kehadiran mahasiswa selama perkuliahan semester GENAP TA 2021/2022.

Tabel 2. Tabel Rekapitulasi Kehadiran Mahasiswa Semester genap TA 2021/2022

No	Fakultas	Program Studi	Kehadiran Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran	
			Persentase (%)	Rata-rata (%)
1	Keguruan dan Ilmu Pendidikan	S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar	84,14%	88,17%
		S1 Pendidikan Matematika	91%	
		S1 Pendidikan Bahasa Inggris	89,38%	
2	Teknik dan Perencanaan	S1 Teknik Sipil	89,76%	90,27%
		S1 Teknik Arsitektur	95,55%	
		S1 Teknik Perencanaan Wilayah & Kota	85,5%	
3	Ekonomi dan Bisnis	S1 Akuntansi	91,19%	91,19%
4	Pertanian	S1 Agribisnis	100%	100%
5	Teknologi Informasi	S1 Teknik Informatika	96,93%	96,93%

No	Fakultas	Program Studi	Kehadiran Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran	
			Persentase (%)	Rata-rata (%)
6	Farmasi	S1 Farmasi	90,5%	90,5%

Presentasi rata-rata kehadiran mahasiswa adalah 94,7%. Dari hasil tersebut kehadiran mahasiswa dalam proses pembelajaran perlu ditingkatkan.

C. Pencapaian Materi Mata Kuliah

Untuk memonitoring dan mengevaluasi sejauh mana pencapaian materi perkuliahan yang telah dilakukan dan apakah sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang telah ditetapkan, dilakukan dengan mencocokkan materi yang akan diajarkan pada RPS dengan jurnal perkuliahan yang mencatat perihal materi kuliah yang diberikan pada setiap kali pertemuan.

Tabel 3. Tabel Rekapitulasi Pencapaian Materi Mata Kuliah Sesuai RPS

No	Fakultas	Program Studi	RPS	Persentase Pencapaian Materi Perkuliahan
1	Keguruan dan Ilmu Pendidikan	S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Ada	100%
		S1 Pendidikan Matematika	Ada	100%
		S1 Pendidikan Bahasa Inggris	Ada	100%
2	Teknik dan Perencanaan	S1 Teknik Sipil	Ada	94,77%
		S1 Teknik Arsitektur	Ada	100%
		S1 Teknik Perencanaan Wilayah & Kota	Ada	-
3	Ekonomi dan Bisnis	S1 Akuntansi	Ada	89,88%
4	Pertanian	S1 Agribisnis	Ada	100%
5	Teknologi Informasi	S1 Teknik Informatika	Ada	100%
6	Farmasi	S1 Farmasi	Ada	82%

Rata-rata persentase pencapaian Materi RPS pada semester genap TA 2021/2022 adalah 96,29%. Jika dilihat dari hasilnya, pencapaian materi masih perlu ditingkatkan. Hal ini menjadi catatan penting bahwa Capaian Pembelajaran harus benar-benar tercapai pada akhir semester, karena ketercapaian tersebut akan mempengaruhi kemampuan mahasiswa dalam mengikuti proses pembelajaran pada semester berikutnya.

D. Kesesuaian Materi dengan Soal

Untuk memonitoring dan mengevaluasi sejauh mana kesesuaian soal dengan materi perkuliahan, dilakukan dengan mencocokkan materi yang diajarkan, CPMK

dan Sub CPMK dengan soal ujian baik UTS dan UAS. Verifikasi soal ujian juga dilakukan dengan mencocokkan soal ujian dengan format soal ujian yang telah ditetapkan oleh program studi.

Tabel 4. Tabel Verifikasi Soal Ujian

No	Fakultas	Program Studi	Persentase Pencapaian Materi Perkuliahan	Rata-rata
1	Keguruan dan Ilmu Pendidikan	S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar	100%	96,41%
		S1 Pendidikan Matematika	89,22%	
		S1 Pendidikan Bahasa Inggris	100%	
2	Teknik dan Perencanaan	S1 Teknik Sipil	95,45%	97,73%
		S1 Teknik Arsitektur	100%	
		S1 Teknik Perencanaan Wilayah & Kota	-	
3	Ekonomi dan Bisnis	S1 Akuntansi	88,91%	88,91%
4	Pertanian	S1 Agribisnis	100%	100%
5	Teknologi Informasi	S1 Teknik Informatika	100%	100%
6	Farmasi	S1 Farmasi	-	-

Rata-rata persentase kesesuaian soal dengan materi perkuliahan serta format soal yang ditetapkan oleh program studi pada semester genap TA 2021/2022 adalah 96,61%. Jika dilihat dari hasilnya, kesesuaian soal dengan materi perkuliahan sudah baik.

E. Tata Laksana Ujian

Tata laksana ujian dimonitoring dengan cara mengecek pelaksanaan ujian melalui kelengkapan soal, berita acara ujian dan daftar absensi ujian. Berikut adalah rekapitulasi verifikasi tata laksana ujian semester GENAP TA 2021/2022.

Tabel 5. Tabel Verifikasi Tata Laksana Ujian

No	Fakultas	Program Studi	Pelaksanaan Ujian
1	Keguruan dan Ilmu Pendidikan	S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Berita acara, daftar hadir dan soal lengkap
		S1 Pendidikan Matematika	Berita acara, daftar hadir dan soal lengkap
		S1 Pendidikan Bahasa Inggris	Berita acara, daftar hadir dan soal lengkap

No	Fakultas	Program Studi	Pelaksanaan Ujian
2	Teknik dan Perencanaan	S1 Teknik Sipil	Berita acara, daftar hadir dan soal lengkap
		S1 Teknik Arsitektur	Berita acara, daftar hadir dan soal lengkap
		S1 Teknik Perencanaan Wilayah & Kota	Berita acara, daftar hadir dan soal lengkap
3	Ekonomi dan Bisnis	S1 Akuntansi	Berita acara, daftar hadir dan soal lengkap
4	Pertanian	S1 Agribisnis	Berita acara, daftar hadir dan soal lengkap
5	Teknologi Informasi	S1 Teknik Informatika	Berita acara, daftar hadir dan soal lengkap
6	Farmasi	S1 Farmasi	Berita acara, daftar hadir dan soal lengkap

Berdasarkan data diperoleh bahwa tata laksana ujian sudah berjalan dengan baik.

F. Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa

Penilaian hasil belajar mahasiswa dimonitoring dengan cara mengecek kesesuaian format penilaian dosen dengan pedoman penilaian hasil belajar mahasiswa yang telah ditetapkan serta ketetapan penyerahan nilai dengan waktu yang telah ditetapkan program studi.

Tabel 6. Tabel Verifikasi Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa

No	Fakultas	Program Studi	Penilaian
1	Keguruan dan Ilmu Pendidikan	S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Sesuai Jadwal dan Pedoman Penilaian
		S1 Pendidikan Matematika	Sesuai Jadwal dan Pedoman Penilaian
		S1 Pendidikan Bahasa Inggris	Sesuai Jadwal dan Pedoman Penilaian
2	Teknik dan Perencanaan	S1 Teknik Sipil	Sesuai Jadwal dan Pedoman Penilaian
		S1 Teknik Arsitektur	Sesuai Jadwal dan Pedoman Penilaian
		S1 Teknik Perencanaan Wilayah & Kota	Sesuai Jadwal dan Pedoman Penilaian

No	Fakultas	Program Studi	Penilaian
3	Ekonomi dan Bisnis	S1 Akuntansi	Sesuai Jadwal dan Pedoman Penilaian
4	Pertanian	S1 Agribisnis	Sesuai Jadwal dan Pedoman Penilaian
5	Teknologi Informasi	S1 Teknik Informatika	Sesuai Jadwal dan Pedoman Penilaian
6	Farmasi	S1 Farmasi	Sesuai Jadwal dan Pedoman Penilaian

G. Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa

Untuk mengevaluasi kinerja dosen, mahasiswa wajib mengisi kuesioner Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) pada setiap akhir semester. Kuesioner diisi secara online oleh mahasiswa. Beberapa aspek yang dinilai oleh mahasiswa antara lain:

1. Kompetensi Pedagogik

- 1) Kesiapan memberikan kuliah dan atau praktik
- 2) Kelengkapan atribut mata kuliah (meliputi: kontrak kuliah, RPS, media ajar, e-learning)
- 3) Ketepatan waktu kehadiran dosen
- 4) Kemampuan menghidupkan suasana kelas
- 5) Kesesuaian materi yang diberikan dan kompetensi yang ditetapkan
- 6) Kejelasan penyampaian tujuan pembelajaran, materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas
- 7) Keragaman metode pembelajaran (ceramah, diskusi, SCL, tanya jawab)
- 8) Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran
- 9) Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)
- 10) Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi mata kuliah

2. Kompetensi Profesional

- 1) Penguasaan terhadap materi pembelajaran
- 2) Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis
- 3) Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan
- 4) Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan

- 5) Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran
3. Kompetensi Kepribadian
 - 1) Rasa percaya diri akan kemampuan mengajar
 - 2) Kearifan dalam mengambil keputusan (menyelesaikan persoalan mahasiswa)
 - 3) Adil dalam memperlakukan mahasiswa
4. Kompetensi Sosial
 - 1) Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain
 - 2) Kesiediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas
 - 3) Mudah bergaul dengan segenap civitas (termasuk dengan mahasiswa).

Dari aspek-aspek tersebut di atas, mahasiswa mengisi setiap aspek dengan jawaban sebagai berikut:

- 1 = sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap
- 2 = tidak baik/rendah/jarang/kurang lengkap
- 3 = biasa/cukup/kadang-kadang/cukup lengkap
- 4 = baik/tinggi/sering/lengkap
- 5 = sangat baik/sangat tinggi/selalu/sangat lengkap

Penentuan kriteria hasil kinerja dosen berdasarkan perhitungan model sebaran pendeskripsian data melalui tahapan sebagai berikut (Walpole, 1982) :

- Jumlah kriteria (selang kelas) yang diinginkan sebanyak 5 kriteria yakni terdiri dari sangat baik, baik, cukup baik, kurang baik dan tidak baik.
- Skor tertinggi dari penilaian evaluasi = 5
- Skor Terendah dari Penilaian Evaluasi = 1
- Sehingga Wilayah data = skor tertinggi – skor terendah = 5 – 1 = 4

$$\text{Lebar selang} = \frac{\text{Wilayah Data}}{\text{Jumlah Selang Kelas}} = \frac{4}{5} = 0,80 ; \text{ pembulatan dalam lebar selang harus}$$

Tabel 7. Sebaran Kriteria Hasil Kinerja Dosen

Selang Kelas	Batas Kelas	Kriteria Hasil Kinerja
1,00 – 1,79	0,995 – 1,795	Tidak Baik
1,80 – 2,59	1,795 – 2,595	Kurang Baik
2,60 – 3,39	2,595 – 3,395	Cukup Baik
3,40 – 4,19	3,395 – 4,195	Baik
4,20 – 4,99	4,195 – 4,995	Sangat Baik

Tabel 8. Rekapitulasi hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa

No	Fakultas	Program Studi	Hasil Kinerja
1	Keguruan dan Ilmu Pendidikan	S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Baik
		S1 Pendidikan Matematika	Baik
		S1 Pendidikan Bahasa Inggris	Baik
2	Teknik dan Perencanaan	S1 Teknik Sipil	Baik
		S1 Teknik Arsitektur	Baik
		S1 Teknik Perencanaan Wilayah & Kota	Baik
3	Ekonomi dan Bisnis	S1 Akuntansi	Baik
4	Pertanian	S1 Agribisnis	Baik
5	Teknologi Informasi	S1 Teknik Informatika	Baik
6	Farmasi	S1 Farmasi	Baik

H. Temuan dan Rekomendasi

1. Temuan

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi perkuliahan semester genap TA 2021/2022, dapat disimpulkan beberapa hal sebagai berikut :

- 1) Kehadiran Dosen dalam proses pembelajaran sebagian sudah baik, rata-rata telah memenuhi 100% kehadiran dari 14 kegiatan tatap muka yang direncanakan.
- 2) Kehadiran mahasiswa dalam proses pembelajaran yaitu 94,7%. Kehadiran dari 16 kegiatan tatap muka yang direncanakan. Persentase ini telah memenuhi kriteria minimum kehadiran yaitu 75% untuk setiap mata kuliah, akan tetapi ada beberapa mahasiswa di sebagian program studi yang kehadirannya masih kurang (lebih dari 25%) tanpa alasan yang jelaskan.
- 3) Sebagian dosen dari beberapa program studi belum melengkapi atau tidak menyusun RPS sehingga tidak mungkin dilaksanakan evaluasi kesesuaian RPS dengan materi yang diajarkan pada dosen yang bersangkutan.
- 4) Pada semester ini semua dosen telah melengkapi absensi dan jurnal perkuliahan, terjadi peningkatan dibanding semester sebelumnya.
- 5) Pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota ditemukan beberapa dosen yang tidak aktif, hanya ada 2 dosen yang aktif mengajar pada semester ini sehingga berdampak kurang optimalnya pembelajaran
- 6) Perlunya monitoring lebih lanjut terhadap program-program studi yang kekurangan SDM ataupun dosen-dosen yang tidak memiliki kompetensi yang sesuai agar proses pendidikan lebih optimal.
- 7) Mahasiswa menilai rata-rata kinerja dosen termasuk dalam kategori baik, walaupun masih ditemukan sebagian dosen di beberapa program studi yang bekinerja cukup baik.

2. Rekomendasi

- 1) Perlu ditingkatkan kehadiran dosen dan mahasiswa dalam perkuliahan
- 2) Perlu dirumuskan mekanisme efektif pengumpulan, RPS, soal, dan berita acara dari dosen. Misalnya dengan menyurati dosen di awal perkuliahan atau menjelang ujian untuk dapat mengumpulkan semuanya ke program studi.
- 3) Perlu dirumuskan bagaimana mekanisme evaluasi mutu soal
- 4) Perlu adanya mekanisme evaluasi transparansi hasil ujian.
- 5) Perlu adanya pengawasan pelaksanaan perkuliahan/ujian *real-time (sidak)*